

**Director/a:** CABRINI, Silvina

**Título del Trabajo Final:** “Valoración económica de la implementación de riego complementario en el partido de Pergamino.”

**Tesista:** CATALDO, Karina

**Resumen:** El riego complementario ha sido propuesto como una alternativa para elevar y estabilizar los niveles de producción en la región pampeana núcleo. Los cambios importantes que se produjeron en los últimos tiempos en las condiciones de mercado y de tecnologías disponibles para la producción de cultivos, determinan la necesidad de una actualización en la determinación del valor económico del riego para el productor de la zona de estudio. El objetivo de este trabajo es valorar económicamente la implementación de riego complementario para una rotación maíz-trigo/soja 2da en el partido de Pergamino. Se determinan los costos y beneficios de la inversión y se utilizan los criterios del valor actualizado neto (VAN) y la tasa interna de retorno (TIR). El efecto del riego sobre los rendimientos de los cultivos es estimado a través de modelos de simulación con datos climáticos históricos. El rendimiento se utiliza como variable aleatoria en el cálculo de indicadores económicos. Los resultados muestran que bajo riego los rendimientos esperados son mayores y la variabilidad es menor. De la comparación de los resultados de los planteos técnicos en riego y secano elegidos en base al criterio de dominancia estocástica surge una diferencia de rendimiento promedio en las situaciones con y sin riego de 2546, 239 y 2117 Kg ha<sup>-1</sup> para maíz, trigo y soja 2da respectivamente a favor del cultivo regado. Según estimaciones del modelo los milímetros aplicados son en promedio 268, 161 y 174 mm ha<sup>-1</sup> para maíz, trigo y soja 2da respectivamente. A partir de los rendimientos, la cantidad de milímetros regados simulados por el modelo, y los planteos técnicos definidos para cada cultivo, se calcula el resultado económico de implementar la práctica de riego con electricidad, obteniendo un beneficio anual de 47,87 y 306,91 u\$s ha<sup>-1</sup> para maíz y soja 2da respectivamente. En cambio para trigo, el margen bruto del cultivo regado es, en promedio 112,59 u\$s ha<sup>-1</sup> menor que en secano. La tasa de retorno de la inversión calculada sobre el riego es del 8% para la rotación estudiada. Este valor es relativamente bajo si se compara con la rentabilidad del riego en otras regiones, por lo tanto los resultados obtenidos muestran que el riego complementario no representaría una alternativa altamente atractiva para la producción de commodities en la zona de estudio.

**Palabras claves:** valor actualizado neto, tasa interna de retorno, riego.

Año de la defensa: 2013