

**Título:** “Evaluación del control de rama negra (*Conyza bonariensis*) con diferentes herbicidas aplicados durante el barbecho previo a la siembra de soja”

**Alumno/a:** PIORNO, Nicolás

**Director/a:** Ing. Agr. Sergio Cepeda

**Codirector/a:** Ing. Agr. Viviana Cornejo

**Fecha de defensa:** 07/03/2019

## **RESUMEN**

Actualmente rama negra (*Conyza bonariensis*) es una de las malezas más importantes en los suelos agrícolas, la existencia de biotipos susceptibles y resistentes a glifosato ha provocado importantes mermas de rendimientos sobre el cultivo de soja. Esto conlleva al uso reiterado de distintas mezclas de herbicidas para lograr su control, recurriendo muchas veces al aumento de dosis y repeticiones de principios activos. Dentro del conjunto de herbicidas para el control de esta maleza, amicarbazone, triazolinona inhibidora del fotosistema II, es un principio activo con prolongado poder residual empleado para el control de malezas de hoja ancha en el cultivo de caña de azúcar, siendo una alternativa para el control de *Conyza bonariensis*. El objetivo de este trabajo fue determinar alternativas para el control efectivo de *Conyza bonariensis* con herbicidas de diferentes mecanismos de acción durante el barbecho de otoño y de primavera, previo a la siembra de soja. El experimento se realizó en un campo ubicado en el partido de San Nicolás. Se evaluaron diez tratamientos, conformados por distintas dosis de amicarbazone (70, 140, 280 y 560 g.i.a. ha<sup>-1</sup>) (y atrazina) durante el barbecho de otoño y por diclosulam (30 g.i.a. ha<sup>-1</sup>) (amicarbazone) y mesotrione (48 g.i.a. ha<sup>-1</sup>) durante el barbecho de primavera. Las plantas de *Conyza bonariensis* tratadas con la dosis más alta de amicarbazone fueron controladas efectivamente. Luego de seis semanas, se observaron rebrotes de la maleza. Amicarbazone 560 g.i.a.ha<sup>-1</sup> y diclosulam 30 g.i.a.ha<sup>-1</sup> lograron un nivel de control de *Conyza bonariensis* de 97%, si bien se evidenciaron leves signos de fitotoxicidad no tuvo efecto negativo en el rendimiento del cultivo de soja.